



Educación Virtual
con **Sentido**
Humano

ESCRITURA ARGUMENTATIVA:

"La argumentación escrita, ejercicio del pensamiento y puerta de entrada a la reflexión razonada".

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Lina María Sánchez Ceballos
Docente e Investigadora
Grupo Cibereducación - Comunicación
Digital y discurso académico
Fundación Universitaria Católica del Norte

"En nuestro contexto el pretendido manejo de la verdad se ha vuelto un asunto de convivencia y problema diálectico; cualificar estudiantes y profesionales en el tema de la argumentación no es sólo un estándar de calidad, es una necesidad social y del conocimiento; la enseñanza de la escritura argumentativa es un aporte fundamental a esta sentida necesidad".



Algunos saberes previos...

- A qué llamamos argumentación?
- ¿Qué precauciones o pasos tomamos al momento de orientar un escrito argumentativo?
- ¿Qué no es argumentar?
- ¿Es posible argumentar sin apelar a la verdad?

Resumen

Una de las principales problemáticas en el ámbito de la escritura académica es la dificultad de los estudiantes para desarrollar de forma coherente y consistente, la defensa de una tesis en forma argumentada y lógica, así como una fuerte tendencia a considerar el ensayo como un texto propicio para la descarga de opiniones.

Palabras clave: argumentación, didáctica, escritura, falacias, instrucción.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la escritura argumentativa es sin lugar a duda, una de las principales tareas del proceso de formación en educación superior. Gracias al proceso de argumentación escrita, el estudiante puede demostrar complejos procesos de pensamiento que van desde la recolección de formación, defensa argumentada y lógica de una tesis, hasta el planteamiento de conclusiones que evidencien su nivel de síntesis, comparación y reflexión con respecto a un tema.

Situaciones frecuentes en la enseñanza de la argumentación escrita

- Desconocimiento o poca referenciación a autores sobre el tema.
- Instrucción genérica, con poca delimitación; ejemplo:

“Escribir un ensayo argumentativo sobre educación, que sea polémico”

- Poco redireccionamiento a bases de datos para la búsqueda de fuentes de apoyo.



- Evasión a abordar la didáctica del tema, por tratarse de una competencia que se supone debe llegar “lista”.

Situaciones frecuentes que presenta el estudiante

- Desconocimiento o poca referenciación a autores sobre el tema.
- Pocos ejercicios de profundización al respecto.
- Altos niveles de confusión entre las tipologías textuales.

- Poca o inadecuada búsqueda en bases de datos para la consulta de fuentes de apoyo.



- Asumir en cada curso que no sabe del tema, por la falta de prácticas constantes de escritura argumentativa.
- Confusión de la argumentación con la imposición de una verdad.

Referente conceptual:

La argumentación y la teoría de la pragmatialéctica

Van Eemeren (2006) define la argumentación como un medio para resolver una diferencia de opinión, en diversos planos de la vida cotidiana, tanto en esferas públicas como privadas; en el desarrollo argumentativo el hablante se compromete en una discusión con quien o quienes no concuerdan con su punto de vista y viceversa.

la argumentación es una actividad verbal, social y racional que apunta a convencer a un crítico razonable de la aceptabilidad de un punto de vista, adelantando una constelación de una o más proposiciones para justificar este punto de vista. (Van Eemeren, 2006)

Van Eemeren (2006, p.36) nos explica como idealmente una discusión argumentativa es una *discusión crítica* que apunta a resolver una diferencia de opinión. Una discusión crítica destinada a resolver una diferencia de opinión. se desarrolla a través de cuatro etapas a saber:

DISCUSIÓN CRITICA

TIENE 4 ETAPAS

ETAPA DE
CONFRONTACIÓN

El emisor da su punto de vista, que es puesto en duda por el receptor.-

ETAPA DE
APERTURA

Emisor y receptor resuelven la disputa mediante la discusión argumentativa.-

ETAPA DE LA
ARGUMENTACION

esta etapa es la verdadera discusión ya que en ella se presentan los argumentos y contraargumentos.-

ETAPA DE
CLAUSURA

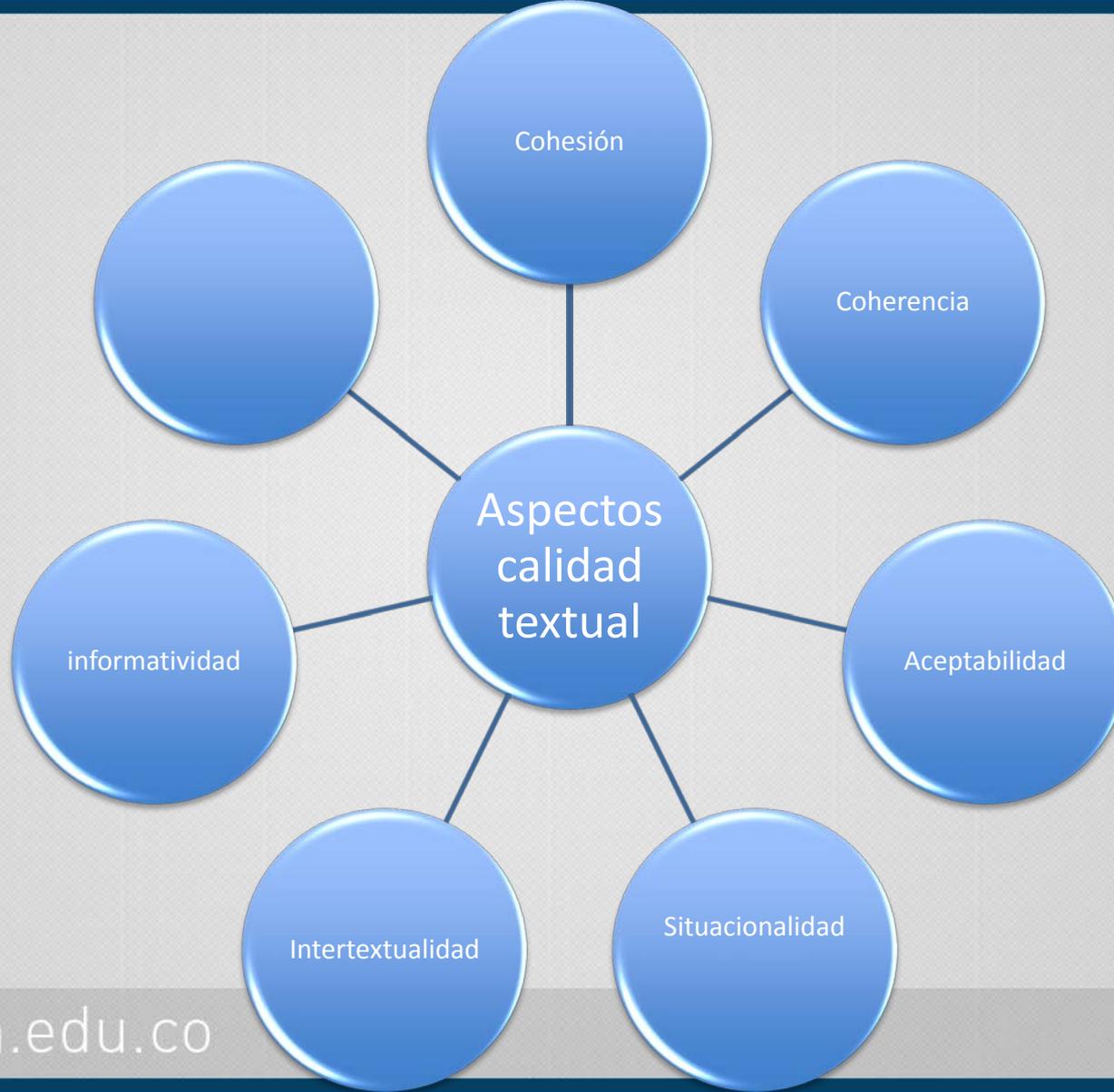
En esta etapa se resuelve la disputa, el emisor y receptor llegan a sostener un punto de vista distinto al de ambos, si uno desiste toma el punto de vista contrario

El concepto de escritura

La escritura es considerada como una actividad social porque permite la comunicación con otras personas sin límite de tiempo y espacio. (Hayes 1996) Escribimos, sobre todo, para comunicarnos con otros seres humanos. Pero el acto de escribir no es social tan solo por su propósito comunicativo. Es social, también, porque es un artefacto social y es desarrollado en un medio social” (pág. 3).

La textualidad como rasgo fundamental en la argumentación escrita; aportes de la lingüística textual

Para Beaugrande y Dressler (1997, p. 35), un texto es un acontecimiento comunicativo que cumple siete normas de textualidad; cuando un texto no cumple alguna de estas normas, no estará cumpliendo la esencial función comunicativa, lo que impide que pueda analizarse como un texto genuino.



DIFICULTADES DISCURSIVAS EN LA ARGUMENTACIÓN: LAS FALACIAS ARGUMENTATIVAS

Beaugrande y Dressler (2006) explican las falacias argumentativas como una forma de adulteración en los procedimientos argumentativos, pues se falsean razones y se acuden a estrategias de desviación y persuasión para evadir una adecuada argumentación. (pueden no ser conscientes)



M. FALSA ANALOGÍA

I. AMBIGÜEDAD
(ANFIBOLOGÍA)

K. EQUIVOCO

J. PREMISA CONTRADICTORIA
(IGNORANTIO ELENCHI)

L. PETICIÓN DE PRINCIPIOS
(PETITIO PRINCIPII,
TAUTOLOGÍA, CIRCULARIDAD)

H. CAUSA FALSA
(NON CAUSA PRO CAUSA)

G. ACCIDENTE Y ACCIDENTE INVERSO

A- DESCALIFICACIÓN

B- APELAR A LA IGNORANCIA
(AD IGNORANTIAM)

C- APELAR A LA
AUTORIDAD

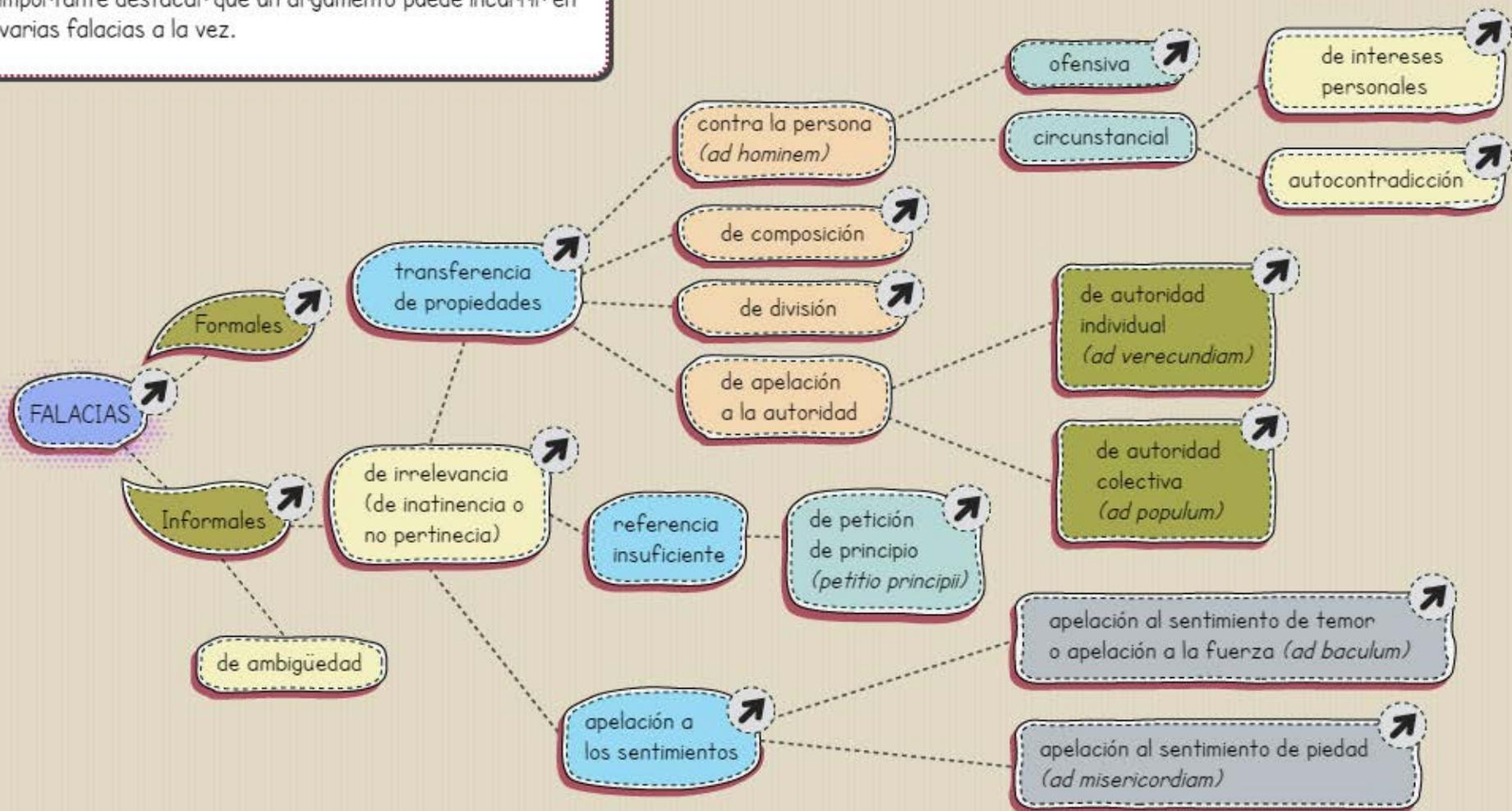
D. APELAR A LA
MISERICORDIA
(AD MISERICORDIAM)

E. APELAR AL TEMOR
(AD BACULUM)

F. PREGUNTA COMPLEJA

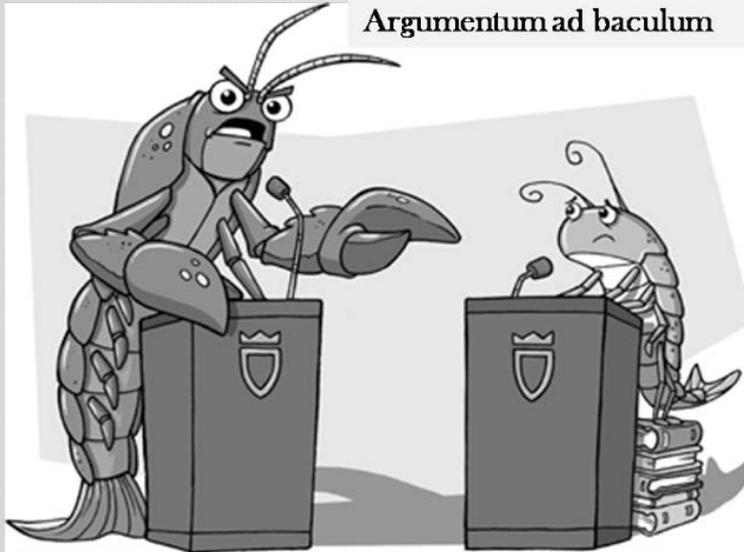
<http://filosofiavegana.blogspot.com.co/2013/05/falacias-argumentativas.html>

La presente clasificación es una propuesta que sólo incluye aquellas falacias que se revisarán en este material. Es importante destacar que un argumento puede incurrir en varias falacias a la vez.



Ejemplos falacias argumentativas

Argumentum ad baculum



¿Podemos dejar nuestro gran país en las manos de un miserable camarón como este?



los siguientes casos:

-Profesora, todos los alumnos de este curso solicitamos aplazar la evaluación.
-¿Recogieron la opinión de todos sus compañeros?
- No, pero nadie dijo que no estaba de acuerdo.

 **Apelación a la ignorancia**

Usted no puede opinar en este caso ,pues los hechos que analizamos ocurrieron hace tiempo y usted aún no nacía entonces. Por lo tanto, no conoce el tema.

 **Argumento dirigido contra la persona**

-Es una mala película. No iré a verla.
-¿Cómo puedes decir que es mala si no la has visto?
-Bueno, todos mis compañeros dicen que es mala y ellos sí la vieron.

 **Apelación a la masa**

http://images.slideplayer.es/2/134323/slides/slide_27.jpg

Revisando nuestra lógica en las falacias

<http://objetos.unam.mx/logica/falacias/index.html>

DIFICULTADES DE MAYOR PRESENCIA EN LOS TEXTOS DE ESTUDIANTES

- **Cohesión:** dificultad de ilación y relación entre oraciones; dificultad en la correspondencia de género y número.
- **Coherencia y adecuación:** se evidencian textos fragmentados y con poca progresión temática.
- **Informatividad y situacionalidad:** la mayoría de los textos presentan razones o fundamentaciones poca novedosas para el lector o bien se replica información que todos aceptan como verdad.
- **Polifonía:** el uso de fuentes presenta dificultades en el proceso de articulación con las ideas personales y se desconoce los principios de citación y uso de normas

Cabe resaltar los pasos señalados por docentes de la católica, a la hora de redactar un texto argumentativo, los podemos clasificar de este modo: (ellos recomiendan y siguen estas pautas)

- Lectura amplia de preparación: es fundamental el acercamiento y análisis de lecturas argumentativas, especialmente tipo ensayo.
- Elaboración de una estructura guía, de lo que se pretende argumentar en el texto. Incluir referencias bibliográficas con la debida citación .
- Escritura, relectura y revisión del escrito. En este proceso, se hace la presentación del tema elegido, se ofrece una tesis que debe ser demostrada, se presentan los argumentos y se presentan las conclusiones

Dentro de las estrategias didácticas y pedagógicas que proponen, para la enseñanza de la escritura argumentativa, los docentes resaltan:

- ✓ Conducir al estudiante a procesos que le permitan pensar, argumentar, escribir, analizar y proponer.
- ✓ Los foros de discusión como espacio propicio de argumentación razonada.
- ✓ Informes de lectura valorativa, producción de artículos, construcción de ensayos, etc.

Al hablar de las estrategias que posibilitan, la enseñanza de la escritura argumentativa, los docentes señalan:

- Los ensayos, como un ejercicio donde el estudiante relaciona los documentos leídos con sus opiniones y argumentos.
- Los foros de discusión, que encaminan a los estudiantes a procesos argumentativos, en donde deben construir razones que apoyen o refuten una situación determinada.
- Enseñanza de una lectura comprensiva, a fin de poder expresar (a los estudiantes), cómo se puede dar un buen argumento con objetividad, y ofrecerles ejemplos de cómo se realiza la argumentación.

Las estrategias que los estudiantes utilizan, para la redacción de un texto argumentativo, son:

- Actualización académica constante con lecturas y encuentros académicos que vayan encaminados hacia los temas de interés
- Identificación de las ideas implícitas, los supuestos.
- Ubicación del tema dentro de un enfoque y un marco teórico general y las tesis centrales del texto producido.
- Consulta de las miradas críticas y avances de otros autores sobre el tema en cuestión acudiendo a revistas y bases de datos de publicación científica o académica.
- Establecimiento de posturas personales para afirmar, negar, develar las tesis propias o ajenas, sustentadas desde referencias y citas relacionadas con las normas APA.

Algunas estrategias:

- Por parte del docente, sin duda, el acercamiento a los referentes conceptuales que explican la naturaleza de la argumentación. Lectura de textos argumentativos, analizando sus procedimientos de argumentación.
- Ejercicios de escritura de textos argumentativos, actividades de revisión y autorrevisión textual.
- Reconocimiento de las falacias argumentativas como proceso de adulteración del proceso de argumentación.
- Adecuada selección de referencias y citas acordes a la intención argumentativa, cuidarse de citas accesorias que no contribuyen a una verdadera argumentación.

CONCLUSIONES

La orientación docente desempeña un papel importante en el aprendizaje del estudiante para la elaboración de un texto argumentativo

La realimentación y el proceso evaluativo son fundamentales para que el estudiante se apropie de la cultura escrita argumentativa

Para que haya un buen proceso de apropiación de la escritura el docente debe poseer las competencias escriturales para orientar al estudiante en el proceso de alfabetización académica, asimismo es fundamental la lectura de por lo menos una fuente sobre escritura argumentativa o argumentación.

REFERENCIAS

Beaugrande, de Robert-Alain y Dressler, Wolfgang Ulrich. (1997). *Introducción a la lingüística de texto*. Barcelona: Ariel.

Hernández Deciderio, Gabriela y Rodríguez Jiménez, Gabriela. *Lógica ¿Para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente*. México, Pearson, 2008.